

久喜市議会
令和3年6月定例会
市長提出議案質疑通告

令和3年6月18日（金）

質疑通告者一覧

【議案第50号 専決処分の承認を求めることについて(久喜市税条例等の一部を改正する条例)】

通告第2号 渡辺 昌代 議員	1
----------------	---

【議案第53号 令和3年度久喜市一般会計補正予算(第4号)について】

通告第1号 猪股 和雄 議員	2
通告第2号 渡辺 昌代 議員	2
通告第3号 大橋きよみ 議員	3
通告第5号 平間 益美 議員	3
通告第6号 杉野 修 議員	3
通告第7号 川辺 美信 議員	4
通告第8号 貴志 信智 議員	4
通告第9号 並木 隆一 議員	4
通告第10号 長谷川富士子議員	5
通告第11号 石田 利春 議員	5

【議案第58号 久喜市手数料条例の一部を改正する条例】

通告第7号 川辺 美信 議員	6
----------------	---

【議案第60号 久喜市立学校給食センター条例の一部を改正する条例】

通告第6号 杉野 修 議員	7
---------------	---

【報告第6号 繰越明許費繰越額の報告について】

通告第2号 渡辺 昌代 議員	8
----------------	---

【報告第7号 事故繰越し繰越額の報告について】

通告第11号 石田 利春 議員	9
-----------------	---

【報告第11号 専決処分の報告について(久喜市立小・中学校校内通信ネットワーク整備工事の請負変更契約の締結)】

通告第1号 猪股 和雄 議員	10
通告第2号 渡辺 昌代 議員	10
通告第4号 田村 栄子 議員	10

議案第50号

専決処分の承認を求めることについて(久喜市税条例等の一部を改正する条例)

○ 通告第2号 渡辺 昌代 議員

(1) 給与所得者・公的年金等受給者の扶養親族申告書、退職所得申告書について、これまでは納税地の所轄税務署長の承認を受けている場合が電磁的方法で提出を可能としていたが、今後は、支払いを受ける者それぞれは、一定の要件を満たす場合に電磁的方法で提出出来るようになる旨の説明を受けた。以下伺う。

ア 一定の要件を満たす場合についての説明を伺う。その場合申告者の自宅・職場からのWebでのやりとりで手続きが完了となるのか。また、所轄税務署長の承認はすべていらなくなるのか伺う。

イ 4月1日からの施行のようであるが市民にはどのようにお知らせしているのか、周知について伺う。

○ 通告第1号 猪股 和雄 議員**(1) P12 緊急生活用品支援事業**

ア 事業内容と内訳、配布方法の考え方を示されたい。

イ フードパントリーの取り組みが広がっているが、今回の支援ルートとして活用する考えはあるか。

(2) P14 新型コロナウイルス感染症対応子ども食堂等支援事業

ア 「感染症対策にかかる費用」とは、何を想定しているか。

イ 6団体で全部か。

ウ フードパントリーの取り組みに対する支援は含んでいるか。

(3) P14 道路新設改良事業

新設道路の位置は、給食センター・公園予定地と売却予定地の間に建設することは考えなかったのか。

○ 通告第2号 渡辺 昌代 議員**(1) P12～P15 緊急生活用品支援事業・新型コロナウイルス感染症対応子ども食堂等支援事業**

ア 今回新型コロナウイルス感染症対策事業基金繰入金を2事業に充てた理由、目的を伺う。

イ この事業の概要を伺う。

ウ 継続的な支援が今後も重要になる事業と思われるが、今後も支援は続ける予定があるのか伺う。

(2) P16 東京理科大学跡地公園整備事業

ア これまで地元の市民の方から理科大跡地内に公園を整備してほしい要求は出されていた。今回の整備についての経緯を伺う。

イ 公園の設計業務だけで594万円の予算は高額と思われるが、特別な公園になるのか伺う。

ウ 売却となる敷地に隣接となる公園である事をどのように考えているのか伺う。

○ 通告第3号 大橋 きよみ 議員

(1) P14 公園費 東京理科大学跡地公園整備事業について

ア 近隣に公園がない地域だが、どのような公園を考えているのか伺う。

また、東一公園のような「かまどベンチ」「マンホールトイレ」等を有する防災公園にする考えがあるか伺う。

イ 調整池が隣接するため、フェンスはどのようなものと考えているか伺う。

(2) P16 学校管理費 小学校維持管理事業・中学校維持管理事業について

ア 各小学校トイレ改修工事・各中学校トイレ改修工事は、新型コロナウイルス感染症の感染対策として、ウイルスが拡散されるリスクの高い和式便器から蓋つきトイレ洋式化とする事業だと認識しているが、大規模改造工事の計画に変更があるか伺う。

イ 各小・中学校、トイレの自動手洗い水栓の予算が含まれているか伺う。

○ 通告第5号 平間 益美 議員

(1) P12 7 公衆無線 LAN 運用事業

事業内容と、スケジュールについて伺う。

(2) P16 2 小学校維持管理事業及び2 中学校維持管理事業

ア 今回の計画ではトイレ洋式化率 30%未満の学校を対象としている。洋式化が進むことは評価するが、これまでの質疑では大規模改造計画の順位を優先すると述べてきたが、整合性について伺う。

イ 他の小中学校のトイレ洋式化の計画はどのようなスケジュールか伺う。その際、今回のように洋式化率を優先するのか、大規模改造計画を優先するのか。

○ 通告第6号 杉野 修 議員

(1) P4 第2表 債務負担行為で、「ごみ処理施設整備及び運營業務」を一括で請け負う事業について、入札から契約までの予算担保をできるものとする説明された。以下伺う。

ア 本事業は「公設民営」のPFI事業を前提とするが、メリットおよびその選定理由は何か伺う。

イ ストーカ方式、流動床方式などの燃焼・処理方式選定も、事業に含むのか伺う。

ウ 債務負担行為の限度額には、菖蒲清掃センターの解体費はあるが、久喜宮代衛生組合の施設と、八甫清掃センターの解体費はない。これについての事業化、予算建てはどのような手順になるか伺う。

○ 通告第7号 川辺 美信 議員

(1) P14~15 3 東停車場線整備事業

予算概要には圏央道側道から大落古利根川まで延伸整備する道路の設計及び測量業務を行うとあります。そこで次の項目をお伺いします。

ア 圏央道側道から大落古利根川まで延伸整備とありますが、都市計画道路を計画通りに進めるには、大落古利根川を境に杉戸町においても道路整備事業が必要になりますが、杉戸町との協議はどのように進めていますか。

イ 今後のスケジュールをお伺いします。

(2) P16~17 3 消防団活動事業

ハイブリッド無線機を購入するとありますが、仕様及び購入台数をお伺いします。また、使用方法についてお伺いします。

(3) P16~17 2 小学校維持管理事業・2 中学校維持管理事業

予算概要では、洋式化率 30%未満の学校について、30%に達するよう洋式化を行うとして、小学校 5 校、中学校 4 校を対象としていますが、50%に達するよう洋式化をめざすべきですがいかがですか。

○ 通告第8号 貴志 信智 議員

(1) P14 東京理科大学跡地公園整備事業について

整備する公園のコンセプトを伺う。特色のある公園にするべく、市民アンケート等を通じて、どのような器具（遊具）にニーズがあるか把握するべきと考える。市の見解を伺う。

○ 通告第9号 並木 隆一 議員

(1) P4、P22 債務負担行為 ごみ処理施設整備及び運營業務について

ア 限度額 541 億 100 万円の積算根拠について伺う。

イ 焼却炉の方式はストーカ方式、あるいは熔融炉方式と思われるが、久喜市としてはプロポーザル方式による入札により、焼却炉の方式を決定するという事か。

ウ 国県支出金 108 億 6471 万円は担保されているのか。

エ 地方債 162 億 230 万円は、有利な合併推進債を活用できるということか。

返済期間は何年を想定しているのか。

耐用年数・減価償却は何年になるのか。

オ 令和3年度から令和28年度まで25年間の長期にわたり、債務負担行為として、総額を縛ることになるが、大規模な改修費や修繕費等が発生した場合にはどう処理するのか。

○ 通告第10号 長谷川 富士子 議員

(1) P16 防災備蓄品整備事業

「大規模災害が発生した場合に備え、避難所における感染症対策として、非接触による検温及び手指の消毒を一体的に行える非接触検温消毒機を整備する」とあるが、伺う。

ア 市内の避難所は、全部で何か所か。

イ 設置する避難所は何か所か。1 避難所に対して、何機設置するのか。

ウ 平時の活用はどのように考えているのか。

○ 通告第11号 石田 利春 議員

(1) P12 文化会館改修事業

この事業を実施することでの効果をどのように見えていますか。

(2) P22 債務負担行為 ゴミ処理施設整備及び運營業務

ゴミ処理施設整備及び運營業務を、民間の技術の経験を活用した PFI 事業で実施し、令和4年度に契約を予定しているとしています。事業者が提案する建設計画、運営について、久喜市が主体的に検証した上で、契約することが求められています。事業者が提案する事業の内容や検証はどのように進めていきますか。

○ 通告第 7 号 川辺 美信 議員

- (1) 今回の改正は、マイナンバーカードの再発行・返納の手数料 800 円を削除するというものですが、条例改正によって再発行・返納の取り扱いに変更があるのかお伺いします。
- (2) 参考資料には、地方公共団体情報システム機構が個人番号カードを発行することが明確化されたと書かれています。これまで、地方公共団体情報システム機構がマイナンバーカードを発行してきたのではないかと伺います。
- (3) 手数料を地方公共団体情報システム機構に納付し、その後自治体に手数料の一部が返還されるのかお伺いします。

○ 通告第6号 杉野 修 議員

(1) 現状の3センターを廃止し、8月から新設の久喜市立学校給食センターで正式に調理・提供されることとされている。

以下の人員体制については、希望する旧センターの職員は、「継続雇用」されているか。また、新規採用はどれくらいか伺う。

ア 栄養士

イ 調理師

ウ 配送員

○ 通告第2号 渡辺 昌代 議員

- (1) 4 衛生費 3 清掃費 1,337,000 円の内訳は雨水の調整池の県との協議、施設内容の検討、修正設計業務などと説明を受けた。土木費の（仮称）本多静六記念市民の森・緑の公園整備事業費 3,958,000 円の説明では、ごみ処理と同様とのことだった。同様の内容を2事業に分けていることについて説明をされたい。どこで予算の線引きをしているのか、今後も含め説明していただきたい。
- (2) 8 土木費 4 都市計画費 公園維持管理事業の内容は国の「防災・減災・国土強靱化のための5か年加速化対策」と説明を受けた。具体的に事業は何か伺う。令和2年度に前倒しで行う予定がやり切れず、今年度に予算が戻ったという事であるが、なぜそうなったのか理由を伺う。また、この対策は5か年の計画であるが、今回どこまで進み今後の計画はどうなるのか伺う。

○ 通告第11号 石田 利春 議員

(1) 佐間・八甫線整備事業（繰越明許費分）

地元住民の方から仮設水路等の施工方法について見直しの申し出があり、調整のため年度内の完了が困難との理由ですが、見直しの内容と、見直しの結果後の整備事業はどのように進行していますか。

○ 通告第 1 号 猪股 和雄 議員

工事請負変更契約の締結に関する議会への報告に当たっての不適切な執行について、職員の嚴重注意処分、適切な事務執行の徹底に関する取り組みのマニュアル改定はそれ自体としては理解できる。

- （１）しかし今回のような不適切な取り扱いが発生した根本的な原因をどのように考えているのか。
- （２）根本的な原因は、久喜市の行政執行過程において、それぞれの業務を職員個人の仕事、職員個人の責任とする風土があるのではないか。認識を問う。
- （３）すべての業務について職員間で認識を共有し、自由に意見交換できる風土を形成していくことが必要ではないか。当該部署内で「？」を出せない、お互いに口出しできない風土が最大の問題である。それは「マニュアル」の改訂だけによって解消できないと考えるが、いかがか。

○ 通告第 2 号 渡辺 昌代 議員

- （１）工事請負契約変更となった理由を伺う。その時期はいつだったのか伺う。
- （２）今回議会に報告をしなければならない事案であることを関係者は理解していたのか。
- （３）その時の関係者は何人いたのか。関係者の共通の認識と話し合いは持ったのか。
- （４）前回同じようなことがあったときに再発防止策をとって、改善を進めるとしていたのにも関わらず、再び「うっかり」が起こったことに真剣さを疑わざるを得ない。どう改善していくのか伺う。
- （５）チェック機能だけ増やしても改善されるとは思えない。市職員全員が、自ら公費を扱っているということと、自分の給料も税金であることをしっかりと踏まえ、教育のやり直しが必要ではないか。見解を伺う。

○ 通告第 4 号 田村 栄子 議員

- （１）教育委員会事務局は処分をされたのは当時の担当者及び責任者に行ったか。
- （２）再発防止の方策を伺う。